

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii proiectului de act normativ	
1. Descrierea situației actuale	Compania Națională a Uraniului S.A., denumită în continuare CNU a fost înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 785/1997 , prin preluarea drepturilor și obligațiilor Regiei Autonome pentru Metale Rare, având ca obiect principal de activitate cercetarea geologica și exploatarea zăcămintelor de uraniu, prepararea minereului și rafinarea concentratelor, transportul și comercializarea acestora, putând beneficia de subvenții și cheltuieli de capital potrivit legii. CNU este singurul producator de pulbere de dioxid de uraniu de pe teritoriul Uniunii Europene, care asigura materia prima pentru fabricarea combustibilului nuclear de tip CANDU, necesar pentru functionarea centralei nucleare de la Cernavoda, calificat de catre Societatea Nationala Nuclearelectrica S.A., denumită în continuare SNN, ca furnizor de pulbere de dioxid de uraniu, în conformitate cu specificațiile pentru combustibilul nuclear tip CANDU și cu normele Comisiei Nationale pentru Controlul Activitatilor Nucleare denumită în continuare CNCAN . CNU este parte componentă a ciclului combustibilului nuclear în România, prin exploatarea uraniului și prepararea materiei prime pentru fabricarea combustibilului nuclear. Având in vedere caracterul strategic al furnizorului intern de pulbere de dioxid de uraniu pentru mentinerea independentei energetice a Romaniei, producerea energiei nucleare in Romania fiind independenta de importuri, CNU este o companie strategica pentru România, administrand resursele minerale de uraniu existente, avand capacitatile si resursele necesare producerii și livrării de pulbere sinterizabila de dioxid de uraniu către SNN. In concluzie, CNU este singura societate din țară

producătoare de octoxid de uraniu, folosit la fabricarea fasciculelor de combustibil nuclear necesar pentru Centrala Nuclearelectrică de la Cernavodă. Având în vedere importanța strategică a minereului de uraniu și a produselor obținute în urma prelucrării pentru completarea anuală a necesarului de combustibil pe toată durata de viață a unităților 1-2 precum și necesitatea punerii în aplicare a politicii asumate de către Guvern este necesară preluarea la rezerva de stat pentru constituirea stocurilor rezervă de stat a cantităților necesare de minereu de octoxid de uraniu.

Data fiind situația economică dificilă cauzată de lipsa surselor de finanțare, efectele negative asupra securității energetice ce ar putea fi determinate de oprirea instalațiilor operatorului economic specializat în extracția uraniului, prelucrarea/prepararea minereului de octoxid de uraniu și rafinarea acestuia în concentrate necesare fabricării combustibilului nuclear, implicațiile socio-economice și strategice la nivel local și național în absența altei alternative, se impune asigurarea cheltuielilor destinate achiziției de octoxid de uraniu de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cheltuieli ce au caracter urgent apărute în timpul exercițiului bugetar, neprevăzute la momentul elaborării proiectului bugetului de stat, din fondurile aflate la dispoziția Guvernului.

În conformitate cu prevederile legale privind constituirea rezervelor de octoxid de uraniu destinate unităților 1-4 de la Centrala Nuclearoelectrică de la Cernavodă, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, preia de la unicul producător din România, cantitățile necesare, fondurile pentru achiziționarea acestora fiind necesar a se asigura de la bugetul de stat, prin Ministerul Afacerilor Interne.

Având în vedere implicațiile socio-economice și strategice în cazul opririi instalațiilor singurului operator economic specializat în extracția uraniului, prelucrarea/prepararea minereului de octoxid de uraniu și rafinarea acestuia în concentrate necesare fabricării combustibilului nuclear, în vederea asigurării aprovizionării cu combustibil nuclear se impune adoptarea în regim de urgență a măsurilor legislative pentru asigurarea sursei de finanțare destinate cheltuielilor pentru acumularea de octoxid de uraniu de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Deoarece, aspectele sus-menționate vizează interesul



public si constituie o situatie extraordinara a carei reglementare nu poate fi amanata, se propune adoptarea masurilor cuprinse in prezentul proiect de ordonanta de urgenta.

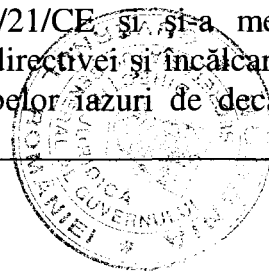
Neadoptarea de urgentă a măsurilor propuse conduce la întreruperea activității operatorului economic specializat cu consecințe grave asupra securității energetice a țării și cu implicații sociale și de mediu.

In ceea ce priveste necesitatea alocarii de fonduri pentru evitarea condamnarii Romaniei in Cauza C-104/15 ce are ca obiect o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE în cazul iazului de decantare Boșneag-extindere, aflat în proprietatea SC Moldomin SA, societate comercială cu capital integral de stat aflată în procedură de faliment din anul 2010, mentionam urmatoarele:

Comisia a transmis în data de 25.10.2012, în conformitate cu art. 258 alin. (1) din TFUE, scrisoarea de punere în întârziere în cauza 2012/2182, declanșând astfel prima etapă a fazei precontencioase a acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute de art. 4, 5, 7 și art. 13 alin. (2) în cazul iazurile Boșneag-extindere și Tăușani și pentru încălcarea art. 12 din aceeași directivă pentru iazul Tăușani.

În răspunsul la punerea în întârziere, autoritățile române au contestat aplicabilitatea directivei în ceea ce privește iazurile Boșneag-extindere și Tăușani, având în vedere că acestea nu sunt instalații de gestionare a deșeurilor autorizate în sensul directivei și nici în exploatare. În plus, acestea au contestat aplicabilitatea art. 5 și art. 7 din directivă cu privire la cele două iazuri și art. 12 cu privire la iazul Tăușani.

La data de 21.02.2014, Comisia a comunicat autorităților române avizul motivat în cauza 2012/2182, cea de-a doua și ultima etapă a fazei precontencioase a acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor. În avizul motivat, Comisia a renunțat la acuzarea României de încălcare a art. 5, 7 și art. 12 din Directiva 2006/21/CE și și-a menținut observațiile cu privire la aplicarea directivei și încălcarea art. 4 și art. 13 alin. (2) în cazul ambelor iazuri de decantare, Boșneag-extindere și Tăușani.



La data de 22.04.2014, autoritățile române au transmis Comisiei răspunsul la avizul motivat. În răspuns, autoritățile române au reiterat argumentele privind inaplicabilitatea directivei în ceea ce privește iazurile Boșneag-extindere și Tăușani, având în vedere că acestea nu sunt instalații de gestionare a deșeurilor autorizate sau nu se aflau în exploatare la data de 1 mai 2008, în sensul art. 24 alin. (1) Directiva 2006/21/CE.

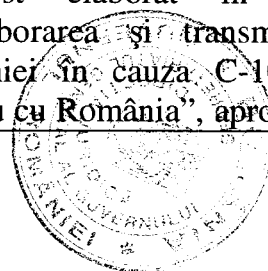
Considerând, în continuare, că România încalcă articolele 4 și 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE, în ceea ce privește iazul Boșneag-extindere, Comisia a luat decizia sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene la data de 16.10.2014.

În data de 09.03.2015, Grefa Curții a transmis autorităților române cererea introductivă în cauza C-104/15, Comisia Europeană în contradictoriu cu România – acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor prevăzute la art. 4 și art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE în ceea ce privește iazul Boșneag-extindere.

Comisia a solicitat Curții să constate că, prin neluarea măsurilor necesare pentru a preveni poluarea cu particule de praf provenind din iazul Boșneag-extindere aparținând exploatării miniere de cupru și zinc Moldomin din Moldova Nouă, România nu și-a îndeplinit obligațiile ce-i revin în temeiul prevederilor art. 4 și ale art. 13 alin. (2) din Directiva 2006/21/CE privind gestionarea deșeurilor din industriile extractive și de modificare a Directivei 2004/35/CE.

Comisia a reproșat totodată că deșeurile depozitate în iazul Boșneag-extindere pun în pericol sănătatea umană și afectează mediul datorită particulelor de praf ridicate/antrenate de vânt și că, în ciuda măsurilor pe care autoritățile române le-au prezentat ca fiind luate, efectele dăunătoare ale poluării continuă. De aceea, Comisia consideră că măsurile nu sunt adecvate pentru a preveni sau reduce praful.

În data de 28 mai a.c., a fost transmis Curții Grefei răspunsul autorităților române, prin care au fost reiterate argumentele privind inaplicabilitatea Directivei 2006/21/CE în ceea ce privește iazul Boșneag-extindere, precum și observații privind respectarea art. 4 și 13 alin (2) din directivă, răspuns care a fost elaborat în baza Memorandumului cu tema "Elaborarea și transmiterea memoriului în apărare al României în cauza C-104/15, Comisia Europeană în contradictoriu cu România", aprobat în



	ședința Guvernului din data de 13 mai 2015. Prin Hotararea arbitrala A ICSID distribuita partilor in data de 2 martie 2015, in dosarul ARB 10/13 a fost admisa in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamantii HASSAN Awdi, Enterprinse Business Consultants, Inc. Alfa El Corporation vs Romania. Tribunalul Arbitral a considerat ca daunele care trebuie platite reclamantilor de Statul Roman se limiteaza numai la suma efectiv achitata de investitorii straini pentru investitia lor in cadrul Rodipet SA, anume suma de 7.543.176,59 Euro, cu dobanzile aferente. MFP a fost notificat de catre Citibank N.A. Londra care actioneaza in calitate de agent platitor al datoriei publice guvernamentale aferente obligatiunilor emise in USD. de Romania in anul 2013 ca a primit o hotarare judecatoreasca de infiintare poprire din partea unei terte parti (creditori în baza hotararii arbitrale definitive pronuntata în dosarul ICSID nr.ARB/10/13 - Awdi si altii vs. Romania mai sus mentionat). Desi situatia privind plata externa a fost rezolvata, cauza care a generat aceasta problema persista fiind necesara rezolvarea acesteia cu maxima celeritate. Mentionam ca astfel de situatii pot aparea si in viitor, generand neonorarea la scadenta a obligatiilor contractuale pentru imprumuturile de stat contractate de Romania prin Ministerul Finantelor Publice, conducand la prejudicii majore pentru Romania, atat de natura financiara cat si reputationala. Mai mult, intr-o astfel de situatie, ar exista posibilitatea extrem de grava a activarii clauzelor de cross-default pe toate imprumuturile suverane. Situatia mentionata a facut obiectul unui memorandum aprobat in Sedinta de Guvern din 2.09.2015.
1¹ Proiecte de acte normative care transpun legislatia comunitara sau creaza cadrul pentru aplicare directa a acesteia -----	Proiectul de act normative nu se refera la acest subiect. -----
2. Schimbări preconizate	Prin prezentul proiect de act normativ se propune ca în scopul atingerii nivelului de siguranță a stocului rezervă de stat la produsul octoxid de uraniu destinate unităților 1-4 ale

Centralei Nucleareoelectrice Cernavodă, pentru întreaga perioadă de exploatare a acestora, prin derogare de la prevederile art.30 alin.(2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2015 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, să poată fi alocate sume Ministerului Afacerilor Interne necesare constituirii stocurilor rezervă de stat de octoxid de uraniu, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale. Cantitățile de octoxid de uraniu, ce vor fi preluate de la operatorul economic specializat se vor stabili prin hotărâre a Guvernului.

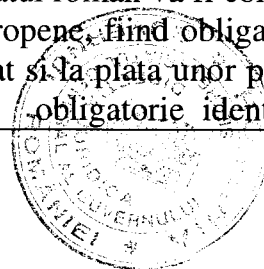
Este prioritar ca România să evite o condamnare la Curte în cauza C-104/15, ceea ce impune identificarea dintr-un stadiu incipient al procedurii litigioase a unor soluții legale și fezabile din punct de vedere financiar și economic, care să răspundă, în primul rând, necesității ca autoritățile române să îndeplinească obiectivul de prevenire/reducere a efectelor negative asupra mediului cauzate de iazul Boșneag-extindere într-un termen cât mai scurt, având în vedere că o procedură la Curte în astfel de acțiuni declanșate de Comisie durează, în medie, circa un an și jumătate.

Conform pct. 102 din replica Comisiei Europene la memoriul în apărare transmis de România, pentru clasarea cauzei, ”singura măsură care ar putea fi considerată adecvată [...] este umidificarea suprafeței iazului prin intermediul unui sistem de conducte”..

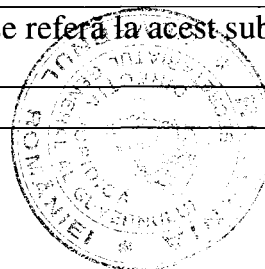
În acest sens, s-a elaborat un studiu de soluții tehnice de către un institut specializat în domeniul iazurilor de decantare, studiu în care s-au analizat trei variante de rezolvare a problemelor de mediu:

Solutia propusa si aprobata prin Memorandum, in data de 26.08.2015, de catre Guvern a fost aceea a umectarii suprafeței iazului de decantare utilizand ca sursa de apa Dunarea.

Avand in vedere ca suportarea de catre societate a fondurilor nu este posibila la data prezentei, precum si faptul ca, in lipsa efectuarii investitiei, statul roman va fi condamnat la Curtea de Justitie a Uniunii Europene, fiind obligat atat la luarea masurilor de conformare, cat si la plata unor penalitati pana la remedierea situatiei, este obligatorie identificarea

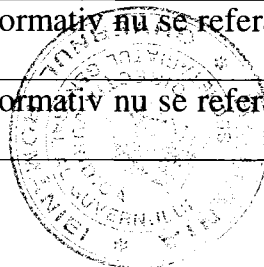


	unei solutii in sensul efectuării investiției de către stat, din surse bugetare. Fondurile nu vor fi alocate societății. Această măsură este cu atât mai necesară cu cât impactul ecologic are conotații sociale și economice prin efectele generate prin poluarea cu praf provenit de pe iaz. Măsura provizorie este oportună având în vedere intenția de instrainare a activelor funcționale în urma unei proceduri transparente, efectuată în condițiile legii. La acest moment lichidatorul juridic a demarat procedura de reevaluare a activelor și de elaborare a caietului de sarcini pentru procedura. Având în vedere situația creată ulterior emiterii hotărârii judecătorești de înființare poprire din partea unei terțe părți (creditori în baza hotărârii arbitrale definitive pronunțată în dosarul ICSID nr.ARB/10/13 - Awdi și alții vs. România mai sus menționat) este necesară crearea, în regim de urgență, a posibilității asigurării de la bugetul de stat, prin bugetul AAAS a plății hotărârilor internaționale, precum și a posibilității de alocare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prin derogare de la prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, a sumelor necesare acestor plăți.
3. Alte informații	
Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ	
1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	Nu este cazul.

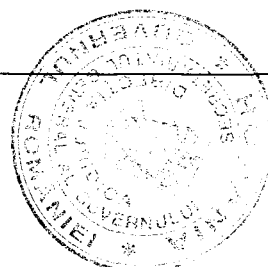


Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)						
- mii lei -						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
	2015	2016	2017	2018	2019	
Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit (ii) impozit pe venit b) bugete locale: (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.					
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.					
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Proiectul de act normativ nu are impact în acest domeniu.					
7. Alte informații	Nu este cazul.					

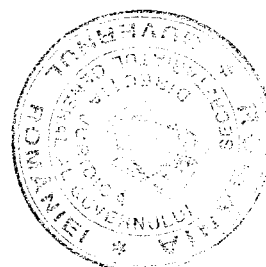
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții. 1^a Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice a) impact legislativ – prevederi de modificare și completare a cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice b) norme cu impact la nivel operațional /tehnic-sisteme electronice utilizate în desfășurarea procedurilor de achiziție publică, unități centralizate de achiziții publice, structură organizatorică întrenă a autorităților contractante	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu intră sub incidența legislației comunitare. România respecta prevederile Tratatului de Instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice. Contractul de asigurare cu materie primă va face obiectul comunicării către Agenția de Aprovizionare a EURATOM, ESA .
3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



decurg angajamente	
6. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice potrivit legislației în vigoare.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Tarii c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	În cadrul procesului de avizare în vederea adoptării, proiectul de act normativ a fost avizat de către Consiliul Legislativ prin avizul nr. 960/2015. Consiliul Concurenței a transmis adresa nr. 10421/2015.
6. Alte informații	Nu este cazul.



Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	În procesul de elaborare a proiectului de act normativ au fost îndeplinite procedurile prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Proiectul de act normativ a fost publicat pe site-ul www.energie.gov.ro .
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	Nu este cazul.



Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, pe care o supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

VICTOR VIOREL PONTA

